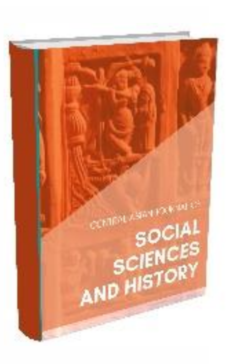
CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY
VOLUME: 03 ISSUE: 05 | MAY 2022(ISSN: 2660-6836)



Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY
Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH



Структура Креативности, Механизмы Её Проявления

Ибодатхон Махмудова
Преподаватель кафедры английского языка, Ферганский государственный университет

Аннотация:
В данной статье нами было рассмотрено эволюция познания и структура креативности, а также механизм ее проявления. Мы обращаемся к двум ключевым вопросам: развитие механизма, обеспечивающие аспекты креативности и развития (структура) креативности будущих педагогов.

ARTICLEINFO
Article history:
Received 20-Mar-22
Received in revised form 24-Mar-22
Accepted 11-Apr-22
Available online 11-May-2022

Ключевые слова:
креативность, структура, механизм, моделирование, современный педагог, личность, формирование

Одной из определяющих черт человечества является способность к творчеству – т.е. креативность во всем. Эта способность проявляется во всем человеческом обществе и является фундаментальной силой в развитии человечества. Однако само понятие креативность окутано неточностями и субъективностью, что затрудняет рассмотрение его с научной точки зрения. Один из подходов к рациональному изучению креативность у личности состоит в том, чтобы рассмотреть его с эволюционной точки зрения, стремясь идентифицировать родственное поведение у других видов, которое можно изучать без облака человеческой субъективности, которое влечет за собой слово «креативность».

В западном обществе «креативность» чаще всего используется для обозначения воплощенного когнитивного процесса, который порождает музыкальные произведения, скульптуры, картины, стихи и другие вещи, которые воспринимаются или представляются как искусство. Мы, менее традиционно, включаем науку и инженерию в список наших творческих начинаний. Креативность в значительной степени зависит от контекста: воспроизведение стиля Монтеверди в двадцатом веке было бы расценено негативно как подделка, плагиат или попытка воспроизведения стиля. Например, креативность сильно зависит от характера создателя:

например, программа художника Гарольда Коэна «AARON» [1] создала картины, которые висели в галереях и продавались за тысячи долларов; его дочь была (в 1999 г.) также увлеченной художницей, создавая (тогда) картины, которые можно ожидать от трехлетнего ребенка, за которые большинство людей не были бы склонны платить. Коэн, однако, оценивает творческий потенциал своей дочери намного выше, чем творческий потенциал своей программы [2]. Соответственно, он проводит различие между творчеством Big-C и творчеством Little-C, которое также встречается в других источниках литературы, где Big-C — это уровень Пикассо, а Little-C — это то, чем может управлять Маргарет Боден [3].

Однако это понятие необходимо обобщить: вместо двух дискретных видов творчества ценность и новизна должны мыслиться не как простые величины, а как отношения между наблюдателями и созданным артефактом. Таким образом, например, мы можем объяснить циклы моды: ретро-стили могут ценить как подростки, так и их родители, причем первые наслаждаются своей (относительной) новизной, а вторые делают прямо противоположное.

Ценность зависит не только от наблюдателя, но и от контекста, в котором производится наблюдение. Он присутствует в гораздо большем количестве занятий, чем художественные, упомянутые выше, и разнообразными способами. Ярким примером является математика, где создание доказательства теоремы ценится выше, если оно «изящно» в соответствии с принципами конкретной области математики, к которой оно относится; математика имеет свою эстетику, как и инженерия. Часто эстетика одного контекста совершенно непонятна и даже оскорбительна для наблюдателей, которым комфортно в другом: вспомните, например, бунт, последовавший за премьерой «Весны священной» Стравинского в 1920-х годах. Таким образом, ценностное отношение существует не только между наблюдателем и артефактом, но и между наблюдателем и артефактом в данном контексте. Наконец, ценность также является функцией создателя. Ожидания основаны на прошлом опыте. Таким образом, мы рассматриваем креативность как отношение между артефактом, его создателем и его наблюдателями и контекстом, в котором происходит создание и наблюдение.

Чтобы эффективно изучать креативность, нам нужна строгая система, включая способность моделировать восприятие и творческое генерирование. Исторически сложилось так, что научных теорий творчества не так много, а те, что существуют, в основном качественные [3]. Таким образом, в условиях инновационного развития общества все более актуальным становится вопрос о глобальной конкуренции государства, общественных институтов, обеспечении национальных интересов и национальной безопасности. При этом уровень конкурентоспособности государства в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем развития креативных потенций специалиста, способного к генерированию новых идей, новых технологий и нового содержания, обладающего активной жизненной позицией. Иными словами, при переходе к обществу будущего, которое называется «обществом знаний», «экономикой знаний», «информационной цивилизацией», именно креативный (креативно-модернизационный) класс является основным генератором инноваций, субъектом воспроизводства человеческого капитала, держателем культурного и информационного ресурсов [3]. В этой связи задача развития креативных способностей личности выступает социальным заказом общества и государства и обусловливает значимость поиска концептуальных подходов к исследуемой проблеме.

Таким образом, мы понимаем «креативность будущего учителя» как интегративное качество личности, которое характеризуется способностью генерировать новые идеи, которая

основывается на потребности в творческой самореализации и характеризуется умением нестандартно решать задачи в процессе профессиональной педагогической деятельности.

Вузовская система подготовки будущего учителя должна учитывать необходимые условия для обеспечения его личностного и профессионального развития. Несомненно, важной задачей современного высшего образования является развитие креативности будущего учителя на этапе профессиональной подготовки, потому как именно в период формирования профессионально значимых качеств наиболее успешно происходит актуализация креативности, необходимой не только в дальнейшей профессиональной деятельности, но и для саморазвития и самоактуализации личности будущего учителя. При кажущейся многоаспектности и обширности исследований креативности еще многие свойства и механизмы ее проявления в различных аспектах изучения педагогических явлений требуют дополнительного рассмотрения.

При анализе личности учителя выделяют, прежде всего, те особенности, черты, проявления личности, которые отвечают требованиям педагогической профессии, обеспечивают успешное овладение полноценной педагогической деятельностью, т.е. «приобретают профессионально педагогическую значимость». Эффективная педагогическая деятельность предполагает высокую степень над ситуативной, творческой активности. Продуктивное разрешение педагогических проблемных ситуаций, регулярно возникающих в деятельности каждого представителя данной профессии, невозможно без способности к поиску нестандартных и творческих решений. Таким образом, особо актуальным является вопрос о месте креативных способностей в системе профессионально значимых качеств педагога.

Исходя из этого, структура креативности будущих учителей представляет собой совокупность следующих компонентов: когнитивный, деятельностный, аксиологический. Структуру креативности будущего учителя составляют три компонента: когнитивный (совокупность теоретических знаний в области креативности, представлений о возможностях использования творчества в будущей профессиональной деятельности; понимание задач профессиональной творческой деятельности и знание способов их решения); деятельностный (владение творческими подходами для решения практических задач учителя); аксиологический (осознание собственных мотивов, ценностей профессиональной деятельности, наличие интереса будущего учителя к процессам и способам приобретения творческих подходов) [2].

В теории и практике педагогики существуют общие требования к выделению и обоснованию критериев. Основываясь на позиции И.Ф. Исаева, считаем, что «количество признаков по каждому критерию не должно быть менее трех. В случае установления трех или более признаков можно говорить о полном проявлении данного критерия; если же установлен один показатель или вообще не обнаружено ни одного, то можно утверждать, что данный критерий не зафиксирован» [1].

Таким образом, все вышеизложенное позволяет нам определить критерии развития креативности будущих педагогов.

Первый критерий - профессионально-познавательный, проявляется в следующих показателях: глубина, систематичность знаний о креативности и творчестве в профессиональной деятельности учителя; знание основных методов, способов и средств развития творческих способностей; понимание сущности креативных технологий, предназначенных для

E-mail address: editor@centralasianstudies.org
(ISSN: 2660-6836).. Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved.

использования в деятельности учителя.

Второй критерий - операционно-деятельностный, проявляется в следующих показателях: готовность работать с нестандартными профессиональными задачами; наличие успешного опыта практической деятельности с применением креативных технологий; умение адаптировать и применять креативные технологии к задачам профессиональной направленности.

Третий критерий - мотивационно-ценностный, проявляется в следующих показателях: познавательная активность к творческой стороне деятельности учителя; мотивация к профессиональному саморазвитию; понимание важности владения творческим подходом к профессиональной деятельности [2].

Для определения развития креативности у будущего учителя применим уровневый подход. Исследованию проблемы определения уровней и критериев в образовательном процессе посвящено значительное количество научных работ. В своем сочетании данные критерии и соответствующие им показатели позволяют диагностировать следующие уровни развития креативности у будущих учителей: интуитивно-репродуктивный, сознательно-реконструктивный, творческо-креативный. А также в этом контексте важное педагогическое требование к образовательному процессу - непрерывность, преемственность и включение студентов в активную образовательную среду, в самостоятельное управление творческим процессом, что позволит сформировать потребность в дальнейшем самопознании, творческом саморазвитии, сформировать исследовательскую позицию. Именно поэтому использование методов практико-ориентированного обучения, активных и интерактивных форм обучения (метод проектов, деловые игры и тренинги, моделирование и имитационные занятия, в том числе с представителями сферы труда); технологий фокус-группы, кейс-стади, модерационного семинара, метода проектов, мастер-класса выступают наиболее эффективным путем, способствующим развитию креативных способностей студентов [3].

Таким образом, в процессе нашего исследования мы выявили критерии и показатели развития креативности. Принимая во внимание то, что креативность будущего учителя не является естественным новообразованием личности студента, а предполагает осуществление специальных действий для ее развития в учебном процессе, мы считаем, что процесс развития креативности требует разработки и реализации соответствующей программы.

Список использованной литературы:

1. Исаева И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. Изд. 2. – М.: ЛУЧ, 2021.

2. Wiggins GA, Tyack P, Scharff C, Rohrmeier M. The evolutionary roots of creativity: mechanisms and motivations. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*. 2015; 370 (1664): 20140099. doi:10.1098/rstb.2014.0099

3. Синицина И. А., Маджуга А. Г., Ахмерова Н.М., & Загитов А. Р. (2017). Развитие креативных способностей студентов вузов гуманитарного профиля: концептуальные подходы. Педагогическое образование в России, (2), 74-81.

E-mail address: editor@centralasianstudies.org
(ISSN: 2660-6836). Hosting by Central Asian Studies.